

LUTY 2026

---

# NEWSLETTER REGULACYJNY

*BANKI*

*TOWARZYSTWA FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH*

*POWSZECHNE TOWARZYSTWA EMERYTALNE*

*ZARZĄDZAJĄCY ASI*

*DOMY MAKLERSKIE*

*INSTYTUCJE PŁATNICZE*

*SPÓŁKI PUBLICZNE*



KRZYSZTOF ROŻKO I WSPÓLNICY  
KANCELARIA PRAWNA

# WSTĘP



**Szanowni Państwo,**

zapraszamy do lektury lutowego numeru Newslettera Regulacyjnego przygotowanego przez Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy.

Jak co miesiąc, przygotowaliśmy dla Państwa przegląd najważniejszych zmian regulacyjnych z ostatnich tygodni, zarówno tych już przyjętych, jak i będących jeszcze na etapie prac legislacyjnych.

W zakresie ostatnich zmian legislacyjnych, w szczególności sposób należy zwrócić uwagę na publikację nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, która implementuje postanowienia dyrektywy NIS 2. Wejście w życie niniejszej ustawy będzie miało istotne znaczenie dla tych instytucji finansowych, które kwalifikują się jako podmioty kluczowe lub ważne, w rozumieniu nowych przepisów. Podmioty takie będą miały 12 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji na dostosowanie się do nowych wymogów.

Wśród planowanych zmian w prawie krajowym pragniemy zwrócić Państwa uwagę m.in. na prace legislacyjne dot. projektu ustawy o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego, projektu ustawy o kredycie konsumenckim oraz projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych w sprawach rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco.

W ostatnim czasie opublikowane zostało również istotne stanowisko UKNF, dotyczące notyfikacji insiderów składanych zgodnie z art. 19 rozporządzenia MAR. Wg stanowiska UKNF, takie notyfikacje należy składać co do zasady nie później niż przed zakończeniem sesji giełdowej w dniu, w którym przedmiotowe transakcje zostały dokonane. Zauważyć należy, iż dotychczasowa praktyka rynkowa, powszechnie odbiegała od oczekiwań UKNF wyartykułowanych w najnowszym stanowisku.

Zachęcamy do obserwowania naszego profilu na LinkedIn oraz śledzenia informacji na naszej stronie internetowej, na której na bieżąco komentujemy zmiany w przepisach prawa.

**Krzysztof Rożko**

**Wspólnik Zarządzający  
oraz Zespół Kancelarii**





## SPIS TREŚCI

WSTĘP .....	2
SPIS TREŚCI .....	3
NASZE PUBLIKACJE MEDIALNE .....	4
SZKOLENIA .....	5
REGULACJE KRAJOWE .....	6
ORZECZENIA .....	24
STANOWISKA NADZORCZE .....	26
WAŻNE DATY .....	43
O NAS .....	44
WSPÓLNICY .....	45
WYRÓŻNIENIA .....	46
NOTA REDAKCYJNA .....	47

## NASZE PUBLIKACJE MEDIALNE

[UCITS ETF i kwalifikowane fundusze inwestycyjne – nadchodzą ważne zmiany](#) – autorem artykułu jest Mariusz Biały, Counsel w Krzysztof Rożko i Wspólnicy Kancelaria Prawna. Artykuł został opublikowany w serwisie internetowym parkiet.com w dniu 24 lutego 2026 r.



[Krajowy System Cyberbezpieczeństwa oznacza nowe obowiązki](#) – artykuł adv. Tomasza Kamińskiego, Wspólnika Kancelarii oraz Daniela Niwińskiego, eksperta ds. cyberbezpieczeństwa, opublikowany w dodatku merytorycznym gazety Rzeczpospolita oraz w serwisie internetowym rp.pl w dniu 27 lutego 2026 r.

## WEBINARIUM: „NIS2 / UKSC: CZY TWOJA ORGANIZACJA ZDĄŻY NA CZAS?”

W dniu 10 marca 2026 r. we współpracy z SEDIVIO odbyło się szkolenie poświęcone praktycznym aspektom wdrożenia ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa w kontekście dyrektywy NIS2.

W roli prelegentów wystąpili:

- **Daniel Niwiński**, Prawnik, Ekspert ds. bezpieczeństwa informacji w KRWLegal / LegalWell
- **Olga Budziszewska**, Cybersecurity Strategy and Compliance Advisory, Cyber Women Community



Nowelizacja ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (UKSC), implementująca dyrektywę NIS 2, jest najważniejszą zmianą regulacyjną w obszarze cyberbezpieczeństwa w Polsce w ostatnich latach.

Nowe przepisy znacząco rozszerzają katalog podmiotów objętych obowiązkami regulacyjnymi, wprowadzając jednocześnie bardziej rygorystyczne wymagania w zakresie zarządzania ryzykiem cyberbezpieczeństwa, raportowania incydentów oraz nadzoru nad bezpieczeństwem łańcucha dostaw ICT.

W trakcie webinarium omówione zostały najważniejsze założenia nowelizacji UKSC, terminy wynikające z ustawy oraz praktyczne konsekwencje nowych regulacji dla organizacji objętych zakresem ustawy.

Pokazaliśmy również, jak zaplanować proces wdrożenia w sposób uporządkowany i strategiczny, tak aby uniknąć działania w trybie reaktywnym oraz ograniczyć ryzyka regulacyjne.

Kancelaria prawna KRWLegal / LegalWell zapewnia profesjonalne i fachowe doradztwo w wielu dziedzinach prawa. w tym świadczy usługi m.in. [doradztwa regulacyjnego dla sektora finansowego](#), [dyrektywy NIS 2](#), [rozporządzenia DORA](#), [doradztwa w zakresie cyberbezpieczeństwa](#).



## KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

### STANOWISKO UKNF DOTYCZĄCE WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW USTANOWIONYCH W ART. 19 ROZPORZĄDZENIA MAR W ZAKRESIE POWIADOMIEŃ O TRANSAKCJACH OSÓB PEŁNIĄCYCH OBOWIĄZKI ZARZĄDCZE ORAZ OSÓB BLISKO Z NIMI ZWIĄZANYCH

W dniu 17 lutego 2026 r. Urząd Komisji Nadzoru Finansowego opublikował Stanowisko dotyczące wypełniania obowiązków ustanowionych w art. 19 Rozporządzenia MAR w zakresie powiadomień o transakcjach osób pełniących obowiązki zarządcze oraz osób blisko z nimi związanych („**Stanowisko**”).

W Stanowisku wskazano, że zawarte w art. 19 ust. 1 Rozporządzenia MAR określenie niezwłocznie, należy interpretować jako prawny nakaz, by powiadomienia o transakcjach zostały dokonane w najkrótszym możliwym czasie, przy czym z reguły wymóg niezwłoczności powinien być dochowany w ten sposób, że powiadomienia o transakcjach należy przekazać emitentowi nie później niż przed zakończeniem sesji giełdowej w dniu, w którym przedmiotowe transakcje zostały dokonane.

Ponadto, w Stanowisku wskazano, iż w przypadku zawarcia kilku transakcji jednego dnia możliwe jest dokonywanie osobnych powiadomień w trybie art. 19 ust. 1 Rozporządzenia MAR dla każdej transakcji, przy czym każde kolejne pojedyncze powiadomienie powinno w takim przypadku zawierać informacje zarówno o pojedynczej transakcji, jak i informację zbiorczą o wszystkich poprzednich transakcjach z danego dnia. Alternatywnie, możliwe jest dokonanie jednorazowego przekazania informacji o wszystkich transakcjach, które zostały dokonane danego dnia. Takie powiadomienie powinno wówczas przedstawiać zarówno pojedyncze transakcje, jak również ujęcie ich w formie zbiorczej.

Stanowisko dostępne jest pod [linkiem](#).

### KOMUNIKAT UKNF WS. REALIZACJI PRIORYTETU NADZORCZEGO UKNF NA 2026 ROK W OBSZARZE PROSPEKTÓW

W dniu 11 lutego 2026 r. na stronie Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) opublikowano komunikat ws. realizacji priorytetu nadzorczego UKNF na 2026 rok w obszarze prospektów. UKNF realizuje ten cel poprzez promowanie uzgadniania z emitentami harmonogramu prac oraz terminu zatwierdzania prospektu, a także poprzez ułatwienie składania dokumentacji wnioskowej i skrócenie procesu zatwierdzania prospektu.

W ramach realizacji tego priorytetu umożliwiono przesunięcie obowiązku zamieszczenia w prospekcie podpisanych oświadczeń o odpowiedzialności za zawarte w nim informacje na końcowy etap postępowania, a także podjęto działania w celu bliższej współpracy emitentów z pracownikami UKNF - poprzez spotkania odbywane przed złożeniem wniosku o zatwierdzenie prospektu, podczas których omawiane są harmonogram postępowania i treść prospektu, a także bieżący kontakt z pracownikami UKNF w celu wyjaśniania wątpliwości i omawiania zgłoszonych uwag do prospektu.

Z treścią komunikatu można zapoznać się pod [linkiem](#).

---

#### **KNF PRZYPOMINA O OBOWIĄZKACH ZWIĄZANYCH ZAMIAREM NABYCIA LUB OBJĘCIA AKCJI DOMÓW MAKLERSKICH I TFI**

Komisja Nadzoru Finansowego („KNF”) opublikowała na swojej stronie internetowej komunikat stanowiący przypomnienie o wymogu uprzedniego zawiadamiania KNF o zamiarze nabycia lub objęcia, zarówno bezpośrednio, jak i pośrednio, znacznych pakietów akcji domów maklerskich towarzystw funduszy inwestycyjnych. W komunikacie KNF uwypukliła podstawowe czynniki mające wpływ na istotność realizacji wymogu składania zawiadomień przez podmioty nadzorowane (jak zapewnienie stabilności i przejrzystości struktury właścicielskiej podmiotu oraz przeciwdziałanie przejęciom zagrażającym bezpieczeństwu obrotu i interesom klientów), jak również zwróciła uwagę na negatywne konsekwencje związane z niewywiązywaniem się z nałożonego obowiązku, w szczególności związane z ograniczeniem możliwości realizacji praw korporacyjnych z wadliwie nabytych lub objętych akcji.

Pełna treść komunikatu KNF dostępna jest pod [linkiem](#).

---

#### **KOMUNIKAT W SPRAWIE PLANOWANYCH KOSZTÓW NADZORU BANKOWEGO W 2026 R.**

W dniu 13 lutego 2026 r. w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego opublikowany został Komunikat Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie wysokości stawki obowiązującej w 2026 r., wysokości kosztów nadzoru bankowego do pokrycia w 2026 r., wysokości współczynnika kompensacji obowiązującego w 2026 r. oraz sumy aktywów bilansowych wszystkich banków, które prowadziły działalność w dniu 31 grudnia 2025 r. (Dz. Urz. KNF z 2026 r. poz. 3).

Treść komunikatu dostępna jest pod [linkiem](#).

# GENERALNY INSPEKTOR INFORMACJI FINANSOWEJ



## KOMUNIKAT GENERALNEGO INSPEKTORA INFORMACJI FINANSOWEJ W SPRAWIE PROGRAMU SZKOLENIOWEGO

Generalny Inspektor Informacji Finansowej (dalej: „GIIF”) poinformował o wznowieniu programu szkoleniowego skierowanego do instytucji obowiązanych oraz jednostek współpracujących w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (dalej jako: **Ustawa**). Szkolenia będą realizowane cyklicznie w formule online i będą dotyczyć wybranych zagadnień związanych z AML/CFT.

Udział w szkoleniach jest bezpłatny, a zgłoszenia odbywają się za pośrednictwem Systemu Informatycznego GIIF. Zapisu można dokonać najpóźniej na 2 dni robocze przed terminem szkolenia, bez limitu liczby uczestników z jednej instytucji. Szkolenia mają charakter uzupełniający wobec obowiązku szkoleniowego wynikającego z art. 52 Ustawy.

Więcej szczegółów oraz daty szkoleń znajdują się pod [linkiem](#).

# RZECZNIK FINANSOWY

## RZECZNIK TSUE POTWIERDZA DOTYCHCZASOWE STANOWISKO RZECZNIKA FINANSOWEGO W SPORACH DOTYCZĄCYCH NIEAUTORYZOWANYCH TRANSAKCJI

Rzecznik Generalny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej Athanasios Rantos (dalej: „**Rzecznik Generalny**”) w opinii przedstawionej w sprawie C-70/25 (Tukowiecka) wskazał, że dostawca usług płatniczych nie może odmówić bezzwłocznego zwrotu kwoty nieautoryzowanej transakcji wyłącznie z powodu stwierdzenia rażącego zaniedbania po stronie klienta. Jednocześnie bank, po dokonaniu takiego zwrotu, może dochodzić od klienta zwrotu kwoty, jeżeli wykaże, że użytkownik usług płatniczych umyślnie lub wskutek rażącego zaniedbania naruszył swoje obowiązki.

W opinii Rzecznika Generalnego art. 73 ust. 1 dyrektywy o usługach płatniczych należy interpretować jako ustanawiający zasadę bezzwłocznego zwrotu środków w przypadku nieautoryzowanej transakcji płatniczej. Zwrot ten powinien nastąpić co do zasady najpóźniej w terminie D+1. Jedynym wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której dostawca usług płatniczych posiada uzasadnione podstawy do podejrzenia oszustwa po stronie klienta i poinformuje o tym na piśmie właściwy organ krajowy. Inne odstępstwa nie zostały przewidziane w dyrektywie, a państwa członkowskie nie dysponują w tym zakresie swobodą regulacyjną.

Stanowisko Rzecznika Generalnego wpisuje się w dotychczasową linię argumentacyjną Rzecznika Finansowego. W latach 2022–2025 do biura Rzecznika Finansowego wpłynęło ponad 10 tys. wniosków o interwencję w sprawach dotyczących odmowy zwrotu środków utraconych w wyniku nieautoryzowanych transakcji.

Opinia Rzecznika Generalnego nie ma charakteru wiążącego dla TSUE. Stanowi ona jednak propozycję rozstrzygnięcia prawnego przedstawianą sędziom Trybunału przed wydaniem wyroku, który zapadnie w późniejszym terminie.

Informacja dot. opinii Rzecznika Generalnego dostępna jest pod [linkiem](#).

# PREZES URZĘDU OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

## RODO: PONAD 11 MLN ZŁ KARY DLA FIRMY KURIERSKIEJ ZA BRAK UMÓW POWIERZENIA I NIEPRAWIDŁOWE UPOWAŻNIENIA

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nałożył na spółkę kurierską karę pieniężną w łącznej wysokości ponad 11,46 mln zł za poważne naruszenia przepisów RODO dotyczące zasad powierzenia przetwarzania danych oraz organizacji procesu nadawania upoważnień do przetwarzania danych osobowych. Postępowanie zostało wszczęte z urzędu po przeprowadzeniu kontroli w siedzibie spółki i dotyczyło przetwarzania danych osobowych w związku ze świadczeniem usług doręczania przesyłek kurierskich.

Organ nadzorczy ustalił, że w ramach realizacji usług spółka przetwarzała szeroki zakres danych osobowych nadawców i adresatów przesyłek, w tym m.in. imiona i nazwiska, adresy, numery telefonów, adresy e-mail, numery rachunków bankowych (w przypadku przesyłek pobraniowych), a także podpisy nadawców i odbiorców. Dane te były wykorzystywane zarówno w systemach informatycznych spółki, jak i w formie papierowej – w szczególności na etykietach adresowych stanowiących element dokumentacji przewozowej.

Jednym z kluczowych naruszeń było korzystanie przez administratora z usług zewnętrznych przewoźników realizujących transport przesyłek pomiędzy oddziałami spółki bez zawarcia wymaganych umów powierzenia przetwarzania danych osobowych. Spółka argumentowała, że przewoźnicy wykonują jedynie usługę transportu i nie przetwarzają danych osobowych. Prezes UODO nie podzielił tej argumentacji, wskazując, że przewoźnicy mieli faktyczny dostęp do przesyłek oraz danych znajdujących się na etykietach adresowych – m.in. poprzez udział w załadunku i rozładunku oraz transport przesyłek pojazdami pozostającymi w ich dyspozycji. W ocenie organu oznaczało to, że działali oni jako podmioty przetwarzające w rozumieniu art. 4 pkt 8 RODO, a brak zawarcia umów powierzenia stanowił naruszenie art. 28 ust. 3 RODO oraz zasady zgodności z prawem i rozliczalności z art. 5 ust. 1 lit. a i ust. 2 RODO.

Drugim istotnym obszarem naruszeń była organizacja procesu nadawania upoważnień do przetwarzania danych osobowych. Spółka stosowała zautomatyzowany mechanizm polegający na tym, że po zaliczeniu szkolenia z zakresu ochrony danych system generował plik sugerujący udzielenie pracownikowi upoważnienia do przetwarzania danych. Dokument ten nie zawierał jednak kluczowych elementów – takich jak imię i nazwisko osoby upoważnionej ani podpis osoby udzielającej upoważnienia – a zarząd spółki nie wyznaczył osoby odpowiedzialnej za nadawanie takich upoważnień, mimo że obowiązek taki wynikał z przyjętej w spółce polityki ochrony danych. W rezultacie organ uznał, że system nie zapewniał rozliczalności procesu i nie spełniał wymogów art. 29 oraz art. 32 ust. 4 RODO.

Za brak zawarcia umów powierzenia przetwarzania danych osobowych Prezes UODO nałożył na spółkę karę w wysokości 6 251 471 zł, natomiast za niewdrożenie odpowiednich środków organizacyjnych zapewniających przetwarzanie danych wyłącznie na polecenie administratora – 5 209 559 zł.

# RAPORTY I INNE INICJATYWY NA RYNKU KAPITAŁOWYM I NOWYCH TECHNOLOGII

## RADA MINISTRÓW PUBLIKUJE NOWĄ STRATEGIĘ DOTYCZĄĄ PRZECIWDZIAŁANIA PRANIU PIENIĘDZY



W dniu 26 lutego 2026 r., w Monitorze Polskim opublikowano Uchwałę Rady Ministrów nr 75 z dnia 10 lutego 2026 r. w sprawie przyjęcia Strategii Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy oraz Finansowaniu Terroryzmu (dalej jako: „**Strategia**”). Głównym celem Strategii jest zapewnienie skutecznej realizacji przez organy i jednostki krajowe działań mających na celu rozwój i wzmocnienie krajowego system przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. W tym zakresie w Strategii przedstawiono szczegółowy plan działań przypisanych wybranym organom lub jednostkom odpowiedzialnym za ich realizację wraz z terminem ich wykonania.

Zgodnie z opublikowaną uchwałą Strategia weszła w życie z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia, czyli w dniu 27 lutego 2026 r.

Pełna treść Strategii znajduje się pod [linkiem](#).

---

## MINISTERSTWO CYFRYZACJI PUBLIKUJE PRZEWODNIK PO SZTUCZNEJ INTELIGENCJI DLA ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

W dniu 4 marca 2026 r., na portalu Ministerstwa Cyfryzacji opublikowano przewodnik dotyczący wykorzystania sztucznej inteligencji (dalej: „**AI**”) w administracji publicznej. Dokument zawiera podstawowe informacje o działaniu systemów AI, wskazuje możliwe zastosowania w pracy urzędów oraz omawia najważniejsze kwestie prawne i etyczne związane z ich wykorzystaniem, w tym wymagania wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji, tzw. *AI Act*). Publikacja ma wspierać rozwój kompetencji cyfrowych pracowników administracji oraz bezpieczne wdrażanie rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji.

Z treścią przewodnika można zapoznać się pod [linkiem](#).

## WAŻNE DATY

**12 lutego 2026 r.** – wejście w życie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2026/323 z dnia 29 października 2025 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2022/805 w odniesieniu do opłat mających zastosowanie do nadzoru sprawowanego Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych nad administratorami wskaźników referencyjnych zatwierdzającymi wskaźniki referencyjne z państw trzecich;

**25 lutego 2026 r.** – wejście w życie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 lutego 2026 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;

**3 kwietnia 2026 r.** – wejście w życie ustawy z 23 stycznia 2026 r. nowelizującej ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa;

**3 kwietnia 2026 r.** – ostatni dzień konsultacji projektu wytycznych ESMA dotyczących opóźnienia ujawnienia informacji poufnej na gruncie rozporządzenia MAR;

**25 maja 2026 r.** – ostatni dzień konsultacji projektu wspólnych wytycznych ESMA i EBA (dotyczących oceny odpowiedzialności członków organu zarządzającego oraz osób pełniących kluczowe funkcje);

**3 października 2026 r.** – termin na złożenie wniosku o wpis do wykazu przez podmioty kluczowe lub ważne (6 miesięcy od wejścia w życie ustawy z 23 stycznia 2026 r. nowelizującej ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa).



## O NAS

KRWLegal / LegalWell jest niezależną Kancelarią prawną skupiającą grupę doświadczonych prawników, którzy poprzez kompleksowe zrozumienie Klienta i jego potrzeb, opracowują dostosowane do potrzeb Klienta rozwiązania. Priorytetem Kancelarii jest odpowiedź na potrzeby Klienta.

KRWLegal / LegalWell jest wiodącą na rynku usług prawnych Kancelarią w zakresie doradztwa klientom prywatnym, w tym zarządzania majątkiem prywatnym i planowania finansowego dla Private Clients, a także przygotowania wejścia na giełdę i pozyskania inwestorów do nowych przedsięwzięć w sektorach nowoczesnej gospodarki.

Kancelaria jest zaangażowana w rozwój rynku kapitałowego w Polsce, w tym bierze czynny udział w pracach legislacyjnych dotyczących funkcjonowania tego rynku.

Nasza oferta obejmuje pomoc w takich działaniach jak przygotowanie transakcji (M&A), obsługa inwestycji kapitałowych, sekurytyzacja, finansowanie i tworzenie startupów, audyt nieruchomości, zachęty MIFID, obsługa funduszy inwestycyjnych i innych instytucji finansowych czy restrukturyzacja zobowiązań. Jednym z wiodących obszarów naszej praktyki jest również doradztwo w obszarze regulacji dotyczących sektora energetycznego, w szczególności w zakresie energetyki alternatywnej (OZE), ochrony środowiska naturalnego i finansowania przedsięwzięć proekologicznych.

Kancelaria aktywnie uczestniczy w prowadzonych projektach, nie ograniczając się wyłącznie do doradztwa prawnego.

Cechą Kancelarii jest otwarta komunikacja z Klientem.

## DANE KONTAKTOWE

### Krzysztof Rożko i Wspólnicy

Kancelaria Prawna

ul. Wojciecha Górskiego 9, 00-033 Warszawa

tel.: +48 22 295 09 40, tel./fax: +48 22 692 44 74

e-mail: [biuro@krwlegal.pl](mailto:biuro@krwlegal.pl)

Zapraszamy również do odwiedzania naszej strony internetowej

oraz śledzenia profilu Kancelarii na 



gdzie na bieżąco zamieszczamy informacje o najnowszych zmianach w środowisku regulacyjnym rynku finansowego.

**Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy**



# WSPÓLNICY



**Krzysztof Rożko**  
Wspólnik Zarządzający

- Fundusze inwestycyjne
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Transakcje venture capital/ private equity
- Bankowość i finance
- Finansowanie projektów infrastrukturalnych
- Planowanie podatkowe i zarządzanie majątkiem
- Fuzje i przejęcia (Transakcje M&A)
- Nieruchomości i inwestycje budowlane

[Krzysztof.Rozko@krwlegal.pl](mailto:Krzysztof.Rozko@krwlegal.pl)

+48 22 295 09 40



**Mariusz Bagiński**  
Wspólnik

- Fundusze inwestycyjne
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Transakcje venture capital/ private equity
- Bankowość i finance
- Finansowanie projektów infrastrukturalnych
- Prawo spółek i kontrakty handlowe
- Spory korporacyjne
- Planowanie podatkowe i zarządzanie majątkiem
- Fuzje i przejęcia (Transakcje M&A)
- Nieruchomości i inwestycje budowlane

[Mariusz.Baginski@krwlegal.pl](mailto:Mariusz.Baginski@krwlegal.pl)

+48 22 295 09 40



**Tomasz Kamiński**  
Wspólnik

- Transakcje M&A oraz fuzje i przejęcie
- Prawo nowych technologii
- Cyberbezpieczeństwo
- Prawo spółek i kontrakty handlowe
- Zarządzanie ASI
- Fundusze inwestycyjne
- Transakcje venture capital/ private equity
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Tworzenie, finansowanie i obsługa startupów

[Tomasz.Kaminski@krwlegal.pl](mailto:Tomasz.Kaminski@krwlegal.pl)

+48 22 295 09 40



**Nikola Jadwiszczak –  
Niedbałka**  
Wspólnik

- Fundusze inwestycyjne
- Spory sądowe oraz postępowania sankcyjne dla podmiotów rynku kapitałowego
- Doradztwo regulacyjne dla sektora finansowego i fintech
- Zarządzanie ASI
- Doradztwo w zakresie AML
- Transakcje venture capital/ private equity
- Fundacje rodzinne
- Tworzenie, finansowanie i obsługa startupów

[Nikola.Jadwiszczak@krwlegal.pl](mailto:Nikola.Jadwiszczak@krwlegal.pl)

+48 22 295 09 40

## WYRÓŻNIENIA

# IFLR1000

Krzysztof Rożko i Wspólnicy  
Kancelaria Prawna  
wyróżniona w rankingu  
**IFLR1000 2025**  
w kategorii  
**Capital Markets: Equity**



 **RZECZPOSPOLITA**

**KRWLegal / LegalWell**  
wielokrotnie wyróżniona w  
23. edycji Rankingu  
Kancelarii Prawniczych  
“Rzeczpospolita” 2025



**LEADING FIRM**

# Legal500

EMEA  
**2025**

Krzysztof Rożko i Wspólnicy  
Kancelaria Prawna  
rekomendowana w rankingu  
**THE LEGAL 500 EMEA 2025**  
w kategorii  
**Investment Funds**



## NOTA REDAKCYJNA

*Niniejszy Newsletter Regulacyjny Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy (Kancelaria) to ukazujący się miesięcznie zbiór informacji z zakresu otoczenia prawnego i regulacyjnego instytucji finansowych.*

*Newsletter Regulacyjny przygotowywany jest przez praktyków zajmujących się obsługą podmiotów prowadzących działalność zarówno na polskim, jak i europejskim rynku kapitałowym.*

*Kancelaria informuje, że Newsletter Regulacyjny nie stanowi usługi doradztwa prawnego, a także nie jest formą świadczenia pomocy prawnej.*

*Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy będzie także wdzięczny za przekazywanie wszelkich uwag i sugestii co do treści Newslettera Regulacyjnego.*

*Prawa autorskie do niniejszego dokumentu przysługują Kancelarii. Żadna z części tego dokumentu nie może być kopiowana lub przekazywana nieupoważnionym osobom. Wykorzystywanie tego dokumentu przez osoby nieupoważnione lub działające niezgodnie z powyższymi zastrzeżeniami bez pisemnej zgody Kancelarii lub w inny sposób naruszające przepisy prawa autorskiego może być powodem wystąpienia z odpowiednimi roszczeniami.*