

SIERPIEŃ 2024

NEWSLETTER REGULACYJNY

*TOWARZYSTWA FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH
POWSZECHNE TOWARZYSTWA EMERYTALNE
ZARZĄDZAJĄCY ASI
DOMY MAKLERSKIE
INSTYTUCJE PŁATNICZE
SPÓŁKI PUBLICZNE*



KRZYSZTOF ROŻKO I WSPÓLNICY
KANCELARIA PRAWNA

WSTĘP



Szanowni Państwo,

niniejszym pragniemy Państwa zaprosić do lektury sierpniowego numeru Newslettera Regulacyjnego przygotowanego przez Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy.

W najnowszym numerze omawiamy najważniejsze zmiany w otoczeniu prawnym, które nastąpiły w ubiegłym miesiącu, jak również projektowane akty prawne będące aktualnie w trakcie prac legislacyjnych.

Jak wskazywaliśmy w poprzednim wydaniu Newslettera, w dniu 1 sierpnia 2024 r. wszedł w życie Akt ws. sztucznej inteligencji. W niniejszym numerze zwracamy Państwa uwagę na publikację założeń do krajowego projektu ustawy o systemach sztucznej inteligencji oraz przygotowanego przez Komisję Europejską dokumentu Q&A w odniesieniu do sztucznej inteligencji.

W kontekście prawa nowoczesnych technologii warto również odnotować, iż w dniu 11 września 2024 r. przekazano do opiniowania, uzgodnień i konsultacji publicznych projekt ustawy o zarządzaniu danymi. Wprowadzenie projektowanej ustawy podyktowane jest wejściem w życie w dniu 23 czerwca 2022 r. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi).

W ostatnim czasie głośnym echem odbiła się również informacja o planowanych zmianach w opodatkowaniu fundacji rodzinnych. Projektowane zmiany, w przypadku, gdyby weszły w życie, w sposób istotnie negatywny wpłynęłyby na atrakcyjność wykorzystania tej instytucji prawnej.

Zachęcamy do obserwowania naszego profilu na LinkedIn oraz śledzenia informacji na naszej stronie internetowej, na której na bieżąco komentujemy zmiany w przepisach prawa.

Krzysztof Rożko

Wspólnik Zarządzający

oraz Zespół Kancelarii



§ SPIS TREŚCI

WSTĘP	2
SPIS TREŚCI	3
NASZE PUBLIKACJE MEDIALNE	4
SZKOLENIA	6
REGULACJE KRAJOWE	7
REGULACJE UNIJNE	20
STANOWISKA NADZORCZE	21
RAPORTY I INNE INICJATYWY NA RYNKU KAPITAŁOWYM I NOWYCH TECHNOLOGII.....	29
WAŻNE DATY	34
O NAS	35
WSPÓLNICY	36
WYRÓŻNIENIA	37
NOTA REDAKCYJNA	38

NASZE PUBLIKACJE MEDIALNE



[Kary i sankcje za naruszenia ustawy o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy](#) – artykuł r.pr. Mateusza Pisarskiego opublikowany w gazecie finansowej Parkiet oraz na portalu internetowym parkiet.com w dn. 14 sierpnia 2024 r.

[Czy nowelizacja prawa spadkowego ochroni wolę testatora?](#) – artykuł r.pr. Katarzyny Serwin opublikowany w serwisach internetowych rp.pl oraz KancelarieRP w dn. 22 sierpnia 2024 r.

kancelarie rp

ARTYKUŁY NASI PARTNERZY ZOSTAN NASZYM PARTNEREM KONTAK

PRAWO I POSTĘPOWANIA CYWILNE

Czy nowelizacja prawa spadkowego ochroni wolę testatora?
2024-08-22

W Radzie Ministrów trwają obecnie konsultacje projektu ustawy zmieniającej Kodeks cywilny w zakresie prawa spadkowego. Projektowane przepisy przewidują m.in. zmiany w zakresie testamentu ustnego, w tym wprowadzenie nowej formy testamentu audiowizualnego. Celem zmian jest z jednej strony dostosowanie przepisów prawa spadkowego do aktualnych potrzeb społecznych, a z drugiej – zmniejszenie ryzyka fałszerstw testamentów ustnych.

Zmiany w testamentach ustnych

Zgodnie z aktualną treścią art. 952 § 1 k.c. spadkodawca może oświadczyć ostatnią wolę ustnie przy jednoczesnej obecności co najmniej trzech świadków, jeżeli istnieje obawa rychłej śmierci spadkodawcy albo jeżeli wskutek



Katarzyna Serwin
Radca prawny
Krzysztof Rożko
i Wspólnicy Kancelaria
Prawna



[Projekt zmian w zbiorowym prawie pracy](#) – artykuł r.pr. Katarzyny Serwin opublikowany w serwisach internetowych rp.pl oraz KancelarieRP w dn. 29 sierpnia 2024 r.

[Otwarte finanse \(FiDA\) – nadchodzą nowe obowiązki dla podmiotów finansowych](#) – artykuł r.pr. Nikoli Jadwiszczak-Niedbałki oraz r.pr. Bartosza Posłusznego, opublikowany w poradniku merytorycznym gazety Rzeczpospolita, a także w serwisie internetowym rp.pl w dn. 30 sierpnia 2024 r.



[Czy konsekracja może uchronić nieruchomości od egzekucji?](#) – artykuł r.pr. Katarzyny Serwin opublikowany w dodatku merytorycznym gazety Rzeczpospolita oraz w serwisie internetowym rp.pl, w dn. 30 sierpnia 2024 r.

[Szykuje się zmiana w opodatkowaniu fundacji rodzinnych?](#) – artykuł r.pr. Krzysztofa Rożko, Wspólnika Zarządzającego oraz r.pr. Nikoli Jadwiszczak-Niedbałki, opublikowany w serwisach internetowych rp.pl oraz KancelarieRP w dn. 9 września 2024 r.



SZKOLENIA

IV EDYCJA KONFERENCJI "CO Z TYM AML? PRZED JAKIMI WYZWANIAMMI STOIMY" JUŻ ZA NAMI!

Z przyjemnością dzielimy się relacją z konferencji organizowanej przez V Financial Conferences, która odbyła się 13 września 2024 roku.

We wrześniowej edycji, w charakterze eksperta, z ramienia KRWLEGAL w konferencji udział wzięli radca prawny **Krzysztof Rożko**, Wspólnik Zarządzający oraz radca prawny **Nikoła Jadwiszczak – Niedbałka**.

Podczas wydarzenia r. pr. Krzysztof Rożko wziął udział w panelu dyskusyjnym – *Nowe technologie i rosnąca skala regulacji*, jako główne wyzwania dotyczące wdrażania wymogów AML, natomiast r. pr. Nikoła Jadwiszczak – Niedbałka poprowadziła prelekcję na temat narzędzi wspierających proces AML/CFT, w tym nowych wymogów dla wybranych instytucji obowiązanych na gruncie rozporządzenia DORA.

Cykl konferencji „Co z tym AML? Przed jakimi wyzwaniami stoimy” powinien być wzorem dla innych tego typu przedsięwzięć, gdyż skupia prawdziwych pasjonatów zagadnień przeciwdziałania praniu brudnych pieniędzy.



AML/CFT ORAZ OCHRONA SYGNALISTÓW W TOWARZYSTWIE FUNDUSZY INWESTYCYJNYCH W PRAKTYCE

W dniu 6 września 2024 r. nasi eksperci poprowadzili szkolenie dotyczące przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz ochrony sygnalistów. Pierwszą część poprowadziła r. pr. **Nikoła Jadwiszczak-Niedbałka**, drugą natomiast adw. **Tomasz Kamiński** i r.pr. **Katarzyna Okoń**.

Zakres tematyczny szkolenia obejmował:

- umiejscowienie obszaru AML/CFT w strukturze organizacyjnej TFI,
- ogólna (instytucjonalna ocena ryzyka) w TFI,
- ocena stosunków gospodarczych,
- zarządzanie ryzykiem AML/CFT w TFI,
- obowiązki informacyjne TFI w zakresie AML/CFT,
- RODO w AML/CFT,
- Rozporządzenie AML, AMLA i nowa dyrektywa AML,
- zgłaszanie naruszeń AML/CFT a ochrona sygnalistów.



KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

KNF ZAWIERA UKŁAD W SPRAWIE WARUNKÓW NADZWYCZAJNEGO ZŁAGODZENIA SANKCJI

W dniu 28 sierpnia br. Komisja Nadzoru Finansowego opublikowała na swojej stronie internetowej komunikat w sprawie nałożenia na jedno z nadzorowanych towarzystw funduszy inwestycyjnych kary pieniężnej za niedostarczenie Komisji w terminie rocznego sprawozdania finansowego funduszu.

Komisja wydała decyzję w wyniku zawartego z towarzystwem układu w sprawie warunków nadzwyczajnego złagodzenia sankcji w ramach układu, w związku tym, że podmiot, na który została nałożona kara przed jej nałożeniem spełnił przesłanki będące warunkiem zawarcia układu poprzez usunięcie stanu niezgodności z prawem w terminie oraz ujawnienie Komisji wszelkich istotnych okoliczności naruszenia.

Komisja w obliczu spełnienia przez podmiot przesłanek, przedstawiła projekt układu w sprawie warunków nadzwyczajnego złagodzenia sankcji, który został zaakceptowany i finalnie zawarty.

Układ jest nową instytucją, która weszła w życie 29 września 2023 roku i pozwala na uzyskanie przez stronę postępowania znaczącego obniżenia kary - w omawianym przypadku jest to aż 40%.

O szczegółach związanych z instytucją nadzwyczajnego złagodzenia sankcji w ramach układu można zapoznać się pod [linkiem](#).

KOMUNIKAT PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO

W dniu 30 sierpnia 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Komisji Nadzoru Finansowego opublikowany został Komunikat Przewodniczącego KNF z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości stawki obowiązującej w 2024 r. oraz pozostałych danych związanych z pokryciem kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym za 2024 rok.

Komunikat zawiera informacje dot. stawki i kosztów nadzoru w podziale na grupy podmiotów nadzorowanych, zgodnie z podziałem przyjętym w przepisach Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym.

Pełna treść komunikatu jest dostępna pod [linkiem](#).

SIERPNIOWY PRZEGLĄD CSIRT KNF WYBRANYCH OSZUSTW INWESTYCYJNYCH

W dniu 10 września 2024 r. na stronie Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego opublikowane zostało opracowanie przygotowane przez Zespół Reagowania na Incydeny Bezpieczeństwa Komputerowego polskiego sektora finansowego (CSIRT KNF).

Sierpniowy przegląd oszustw inwestycyjnych uwzględnia m.in:

- oferty fałszywych inwestycji,
- podszycia SMS pod banki,
- podszycia e-mail pod banki,
- podszycia pod firmy kurierskie.

Sierpniowy przegląd CSIRT KNF jest dostępny pod [linkiem](#).

ESG – GUIDELINES ON FUNDS' NAMES

Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA) udostępnił w dniu 14 maja 2024 r. na swojej stronie internetowej Wytyczne w sprawie stosowania terminów związanych z ESG lub zrównoważonym rozwojem w nazewnictwie funduszy („**Wytyczne**”).

Tłumaczenie Wytycznych na języki urzędowe państw członkowskich, w tym na język polski, ukazało się na stronie internetowej ESMA w dniu 21 sierpnia br. Wytyczne wejdą w życie po upływie trzech miesięcy od daty ww. publikacji we wszystkich językach urzędowych UE, tj. w dniu 21 listopada 2024 r. Wytyczne będą miały zastosowanie w odniesieniu do wszystkich funduszy inwestycyjnych tworzonych po tej dacie. Natomiast względem funduszy inwestycyjnych działających przed datą wejścia w życie Wytycznych zastosowanie znajdzie okres przejściowy na dostosowanie, który upłynie w dniu 21 maja 2025 r.

Ponieważ krajowe organy nadzoru zobligowane zostały do określenia w związku z publikacją, czy zamierzają stosować Wytyczne lub w jakim terminie planują je stosować, Komisja Nadzoru Finansowego (KNF) w piśmie z dnia 10 września br. skierowanym do towarzystw funduszy inwestycyjnych (TFI) poinformowała te podmioty, że zamierza uwzględniać Wytyczne w swojej praktyce nadzorczej i oczekuje ich stosowania również przez TFI.

Podstawowym celem wytycznych jest wzmocnienie ochrony inwestorów przed zjawiskiem tzw. greenwashingu, w tym przed nieuprawnionymi lub przesadzonymi stwierdzeniami co do „zielonego” charakteru danego funduszu. Jednym z podstawowych wymogów jest ustanowienie wymogu dotyczącego minimalnego poziomu inwestycji funduszu, które powinny posiadać charakterystykę ESG albo spełniać kryteria uznania za zrównoważone inwestycje. W dokumencie określone zostały również kryteria wykluczenia w odniesieniu do funduszy wykorzystujących w nazwie odniesienia do terminów „środowiskowy”, „wywierający wpływ”, „zrównoważony” (w odniesieniu do benchmarków zgodnych z celami porozumienia paryskiego), albo „społeczny” czy „transformacji” (w odniesieniu do benchmarków związanych z transformacją klimatyczną).

Z treścią komunikatu w sprawie Wytycznych można zapoznać się za pośrednictwem [strony internetowej ESMA](#).

EUROPEJSKI URZĄD NADZORU BANKOWEGO

WSPÓLNY RAPORT EBA I EBC DOT. OSZUSTW PŁATNICZYCH

W dniu 1 sierpnia 2024 roku Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EBA) oraz Europejski Bank Centralny (EBC) opublikowały wspólny raport dotyczący oszustw płatniczych.

W 2022 roku oszustwa płatnicze zgłoszone w obszarze Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) wyceniono na 4,3 mld euro i 2,0 mld euro w I połowie 2023 roku.

Raport analizuje całkowitą liczbę transakcji płatniczych oraz podzbiór transakcji oszukańczych pod względem wartości i wolumenu. Koncentruje się na instrumentach płatniczych w postaci zleceń przelewów, płatności kartą, wypłat gotówki i transakcji pieniądza elektronicznego.

Jak wskazano w raporcie, wyniki dokonanych analiz potwierdziły pozytywny wpływ silnego uwierzytelniania klienta (SCA) na zmniejszenie poziomu oszustw. Transakcje uwierzytelnione SCA charakteryzowały się niższymi wskaźnikami oszustw niż transakcje niewierzytelnione SCA, zwłaszcza w przypadku płatności kartą. Co więcej, udział oszustw w przypadku płatności kartą, zarówno pod względem wartości, jak i wolumenu, był 10 razy wyższy, gdy kontrahent znajduje się poza EOG, gdzie stosowanie SCA nie jest prawnie wymagane.

Wyniki raportu potwierdzają praktyczne działanie wprowadzonych w 2018 roku dyrektywą PSD2 - wymogów SCA.

Raport jest dostępny pod [linkiem](#).

PREZES URZĘDU OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

PUODO NAKŁADA ADMINISTRACYJNĄ KARĘ PIENIĘŻNĄ NA BANK ZA NARUSZENIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH DOKONANE PRZEZ PODMIOT PRZETWARZAJĄCY

Urząd Ochrony Danych Osobowych, 9 września 2024 r. na swojej stronie internetowej opublikował informację o nałożeniu przez Prezesa UODO administracyjnej kary pieniężnej w wysokości 4 000 000 zł na jeden z banków w związku z naruszeniem ochrony danych osobowych dokonany przez podmiot przetwarzający.

Naruszenie polegało na przesłaniu przez pracownika podmiotu przetwarzającego dane osobowe na zlecenie banku dokumentów klientów (objętych tajemnicą bankową) do innej instytucji finansowej (innego banku). Dokumenty zawierały zestaw danych osobowych w zakresie: imię i nazwisko, imiona rodziców, data urodzenia, numer rachunku bankowego, adres zamieszkania lub pobytu, numer PESEL, dane dotyczące zarobków lub posiadanego majątku, nazwisko rodowe matki, seria i numer dowodu osobistego, inne informacje dotyczące kredytu i nieruchomości.

Bank przeprowadził analizę ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych w związku z zaistniałym zdarzeniem i powiadomił Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych o wystąpieniu naruszenia. Administrator uznał jednak, że powiadomienie osób, których dane dotyczą nie było konieczne, ze względu na brak występowania wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. Swoje stanowisko bank uzasadniał tym, że dane trafiły do innego uczestnika rynku finansowego, z którym bank pozostaje w stałych stosunkach. Dodatkowo ADO wskazywał, że nieuprawniony odbiorca danych jako podmiot działający na rynku regulowanym również zobowiązany jest przepisami prawa do zachowania w poufności danych objętych tajemnicą bankową.

Prezes UODO poinformował Administratora o konieczności zawiadomienia klientów banku o wystąpieniu naruszenia ochrony danych osobowych, pomimo wszelkich wskazanych przez bank okoliczności, które mogłyby łagodzić skutki wystąpienia tego naruszenia. Warto również podkreślić, że Prezes UODO nie uznał stanowiska banku w zakresie podmiotu zaufanego, powołując się m.in. na Wytyczne 9/2022.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że nałożenie przez Prezesa UODO kary nie było bezpośrednio spowodowane wystąpieniem naruszenia oraz zgłoszeniem tego naruszenia do PUODO. Prawdziwym powodem nałożenia kary administracyjnej było działanie Administratora Danych Osobowych, który zgodnie z oceną Prezesa UODO lekceważył prawa osób, których dane osobowe przetwarzał oraz nie zastosował się do zaleceń przedstawionych w piśmie Prezesa UODO do Administratora w zakresie realizacji obowiązku poinformowania osób o wystąpieniu naruszenia oraz korekcji wewnętrznych interpretacji w zakresie definicji podmiotu zaufanego. Prezes UODO wskazał, że „Na podstawie analiz spraw, które docierają do organu nadzorczego, można założyć, że przyjęta praktyka nieinformowania osób, których dane zostały naruszone, uzasadniana jak w przypadku omawianego naruszenia ochrony danych osobowych, jest przejawem systemowej postawy (polityki) banku, co zasługuje na wyjątkowo negatywną ocenę Prezesa UODO” – daje to podstawy do twierdzenia, że wysokość administracyjnej kary pieniężnej ustalona została w oparciu m.in. o negatywną postawę Administratora Danych Osobowych i należy rozpatrywać ją w odniesieniu do całej działalności podmiotu w zakresie realizacji obowiązków wynikających z RODO, nie tylko w zakresie jednostkowego zdarzenia.

Więcej na ten temat można znaleźć w publikacji na stronie Urzędu Ochrony Danych Osobowych [pod linkiem](#).

PUODO NAKŁADA ADMINISTRACYJNĄ KARĘ PIENIĘŻNĄ NA PODMIOT PUBLICZNY

Urząd Ochrony Danych Osobowych, w dniu 26 sierpnia 2024 r. na swojej stronie internetowej opublikował informację o nałożeniu przez Prezesa UODO administracyjnej kary pieniężnej w wysokości 40 000 zł na podmiot publiczny w związku z „atakami hackerskim”, w wyniku którego placówka straciła dostęp do danych pacjentów.

Prezes UODO w swojej decyzji zarzucił placówce naruszenie przepisów RODO w zakresie:

- niewdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających bezpieczeństwo przetwarzania danych w systemach informatycznych oraz ochronę praw osób, których dane dotyczą, na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka,
- niewdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu zapewnienia regularnego testowania, mierzenia i oceniania skuteczności środków technicznych i organizacyjnych mających zapewnić bezpieczeństwo danych osobowych przetwarzanych w systemach informatycznych,
- niezawiadomienia osób, których dane dotyczą, o naruszeniu ochrony ich danych osobowych.

Incydent polegał na przeprowadzeniu skutecznego ataku na placówkę przy wykorzystaniu ransomware, którego działanie spowodowało utratę dostępu placówki do danych osobowych. Zaatakowane bazy danych zawierały dane łącznie 31 460 osób w zakresie: imię i nazwisko, imiona rodziców, data urodzenia, numer rachunku bankowego, adres zamieszkania lub pobytu, nr PESEL, nazwa użytkownika lub hasło, dane dotyczące zarobków lub posiadanego majątku, nazwisko rodowe matki, seria i numer dowodu osobistego, numer telefonu oraz dane dotyczące zdrowia.

Warto zaznaczyć, że kara nałożona przez Prezesa UODO nie jest spowodowana samym zaistnieniem zdarzenia w postaci ataku z zewnątrz na bazy danych podmiotu. Kara administracyjna dotyczy naruszenia przepisów prawa w związku z niedopełnieniem obowiązków Administratora Danych Osobowych w związku z brakiem przeprowadzenia analizy ryzyka i doboru odpowiednich środków bezpieczeństwa w oparciu o wyniki analizy ryzyka oraz w związku z brakiem spełnienia obowiązku poinformowania osób, których dane dotyczą, o wystąpieniu naruszenia. Należy więc pamiętać, że samo zdarzenie polegające na tym, że podmiot stał się obiektem ataku nie podlega karze.

Wartym podkreślenia jest również wysokość administracyjnej kary pieniężnej, gdyż 40 000 zł może wydawać się niewielką kwotą w stosunku do skali i zakresu naruszenia ochrony danych osobowych. Należy jednak pamiętać, że maksymalna wysokość kary, jaką Prezes UODO może nałożyć na podmiot publiczny jest 100 000 zł. W przypadku, gdyby takie samo naruszenie dotyczyło podmiotu prywatnego, wysokość administracyjnej kary pieniężnej mogłaby być zupełnie inna, gdyż w takim przypadku maksymalna wysokość takiej kary mogłaby wynosić nawet do 20 000 000 EUR lub 4% obrotu światowego.

Więcej na ten temat można znaleźć w publikacji na stronie Urzędu Ochrony Danych Osobowych [pod linkiem](#).

USTAWA O OCHRONIE SYGNALISTÓW Z PERSPEKTYWY RODO – RELACJA Z SEMINARIUM UODO

W Biuletynie UODO nr 07_08/07_08/2024 opublikowana została relacja ze zorganizowanego w dniu 7 sierpnia 2024 r. w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych seminarium, podczas którego Prezes UODO, przedstawiciele Społecznego Zespołu Ekspertów przy PUODO oraz zewnętrzni eksperci pochyliłi się nad przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów („**Ustawa**”), udzielając odpowiedzi na pytania i uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych.

Prezes UODO skomentował pojawiające się już w procesie legislacyjnym wątpliwości UODO co do zakresu danych potrzebnych do identyfikacji sygnalisty. Prezes UODO zaznaczył: „Dobór zakresu danych powinien następować z uwzględnieniem celu regulacji, czyli identyfikacji tożsamości zgłaszającego oraz osoby, której dotyczy zgłoszenie z uszanowaniem jednoczesnym zasady minimalizacji danych”. Urząd podkreślił również nieścisłości związane z siatką pojęciową zastosowaną w Ustawie.

Uwagę podczas seminarium w kontekście Ustawy poświęcono również zagadnieniu zakazu ujawniania tożsamości sygnalisty (z art. 8 ust. 1 Ustawy), który jak zgodnie uznano, należy interpretować szeroko. W tym kontekście prelegenci zaznaczyli, że pojawiająca się w art. 8 ust. 1 Ustawy zgoda jest zgodą w rozumieniu RODO, jednak dotyczy konkretnej operacji na danych – ujawnienia danych sygnalisty.

Dyskusja objęła również temat outsourcingu - przyjmowania i obsługi zgłoszeń, dozwolonego na gruncie art. 28 ust. 1 Ustawy oraz związanej z nim kwestii upoważnień udzielanych podmiotom zewnętrznym.

Podczas drugiego panelu dyskusyjnego skupiono się na kwestii procedury przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych i prowadzenia postępowań wyjaśniających w kontekście ochrony danych osobowych, a także obsłudze zgłoszeń sygnalistów w grupach kapitałowych.

Podczas trzeciego panelu omówiono kwestię zgłoszeń zewnętrznych, w tym przygotowania Rzecznika Praw Obywatelskich do przyjmowania zgłoszeń sygnalistów.

W ostatnim panelu dyskutowano o bezpieczeństwie wybranych kanałów zgłaszania naruszeń poprzez zapewnienie odpowiednich zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych.

Podsumowanie seminarium UODO jest dostępne pod [linkiem](#).

EROD CHCE POZNAĆ OPINIE NA TEMAT PRZYSZŁYCH WYTYCZNYCH W SPRAWIE MODELI „ZGODA LUB ZAPŁATA”

W dniu 5 września 2024 r. Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) ogłosiła za pośrednictwem swojej strony internetowej, że organizuje zdalne wydarzenie dla zainteresowanych, którego celem jest zebranie opinii dotyczących przyszłych wytycznych na temat stosowania przepisów o ochronie danych w kontekście modeli „zgoda lub zapłata” (Consent or Pay).

Wydarzenie to przyczyni się do trwających prac EROD nad wytycznymi dotyczącymi modeli „zgoda lub zapłata”. Wytyczne te mają stanowić kontynuację opinii EROD 08/2024, która dotyczył modeli „zgoda lub zapłata” w kontekście dużych platform internetowych. Opracowane wytyczne będą miały szerszy zakres zastosowania niż przyjęta już opinia.

EROD kieruje swoje zaproszenia na wydarzenie do osób reprezentujących europejskie stowarzyszenia i organizacje pozarządowe oraz indywidualne firmy, kancelarie prawne, środowiska akademickie.

Wydarzenie odbędzie się 18 listopada 2024 r. w godzinach od 10:00 do 16:00 (dokładna godzina zostanie potwierdzona na stronie internetowej EROD).

Komunikat EROD jest dostępny pod [linkiem](#).

O NAS

KRWLEGAL jest niezależną Kancelarią prawną skupiającą grupę doświadczonych prawników, którzy poprzez kompleksowe zrozumienie Klienta i jego potrzeb, opracowują dostosowane do potrzeb Klienta rozwiązania. Priorytetem Kancelarii jest odpowiedź na potrzeby Klienta.

KRWLEGAL jest wiodącą na rynku usług prawnych Kancelarią w zakresie doradztwa klientom prywatnym, w tym zarządzania majątkiem prywatnym i planowania finansowego dla Private Clients, a także przygotowania wejścia na giełdę i pozyskania inwestorów do nowych przedsięwzięć w sektorach nowoczesnej gospodarki.

Kancelaria jest zaangażowana w rozwój rynku kapitałowego w Polsce, w tym bierze czynny udział w pracach legislacyjnych dotyczących funkcjonowania tego rynku.

Nasza oferta obejmuje pomoc w takich działaniach jak przygotowanie transakcji (M&A), obsługa inwestycji kapitałowych, sekurytyzacja, finansowanie i tworzenie startupów, audyt nieruchomości, zachęty MIFID, obsługa funduszy inwestycyjnych i innych instytucji finansowych czy restrukturyzacja zobowiązań. Jednym z wiodących obszarów naszej praktyki jest również doradztwo w obszarze regulacji dotyczących sektora energetycznego, w szczególności w zakresie energetyki alternatywnej (OZE), ochrony środowiska naturalnego i finansowania przedsięwzięć proekologicznych.

Kancelaria aktywnie uczestniczy w prowadzonych projektach, nie ograniczając się wyłącznie do doradztwa prawnego.

Cechą Kancelarii jest otwarta komunikacja z Klientem.

DANE KONTAKTOWE

Krzysztof Rożko i Wspólnicy

Kancelaria Prawna

ul. Wojciecha Górskiego 9, 00-033 Warszawa

tel.: +48 22 295 09 40, tel./fax: +48 22 692 44 74

e-mail: biuro@krwlegal.pl

Zapraszamy również do odwiedzania naszej strony internetowej

oraz śledzenia profilu Kancelarii na



gdzie na bieżąco zamieszczamy informacje o najnowszych zmianach w środowisku regulacyjnym rynku finansowego.

Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy



WSPÓLNICY



Krzysztof Rożko
Wspólnik Zarządzający

- Fundusze inwestycyjne
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Transakcje venture capital/ private equity
- Bankowość i finance
- Finansowanie projektów infrastrukturalnych
- Planowanie podatkowe i zarządzanie majątkiem
- Fuzje i przejęcia (Transakcje M&A)
- Nieruchomości i inwestycje budowlane

Krzysztof.Rozko@krwlegal.pl

+48 22 295 09 40



Mariusz Bagiński
Wspólnik

- Fundusze inwestycyjne
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Transakcje venture capital/ private equity
- Bankowość i finance
- Finansowanie projektów infrastrukturalnych
- Prawo spółek i kontrakty handlowe
- Spory korporacyjne
- Planowanie podatkowe i zarządzanie majątkiem
- Fuzje i przejęcia (Transakcje M&A)
- Nieruchomości i inwestycje budowlane

Mariusz.Baginski@krwlegal.pl

+48 22 295 09 40



Tomasz Kamiński
Wspólnik

- Transakcje M&A oraz fuzje i przejęcie
- Prawo spółek i kontrakty handlowe
- Zarządzanie ASI
- Fundusze inwestycyjne
- Transakcje venture capital/ private equity
- Instytucje finansowe i regulacje rynku finansowego
- Tworzenie, finansowanie i obsługa startupów


Tomasz.Kaminski@krwlegal.pl

+48 22 295 09 40

WYRÓŻNIENIA



IFLR1000




Kancelaria Prawna
Krzysztof Rożko i Wspólnicy
wyróżniona w rankingu
IFLR1000 2023 w kategoriach
"Capital Markets: Equity" oraz "M&A"



§ KRZYSZTOF ROŻKO I WSPÓLNICY
KANCELARIA PRAWNA



RZECZPOSPOLITA
RANKING
KANCELARII
PRAWNICZYCH



Kancelaria Prawna
Krzysztof Rożko i Wspólnicy
wielokrotnie wyróżniona
w 22. edycji Rankingu Kancelarii
Prawniczych
"Rzeczpospolita" 2024



§ KRZYSZTOF ROŻKO I WSPÓLNICY
KANCELARIA PRAWNA

LEADING FIRM

Legal500

EMEA
2024

Kancelaria Prawna
Krzysztof Rożko i Wspólnicy
rekomendowana w rankingu
THE LEGAL 500 EMEA 2024
w kategoriach
"Investment Funds" oraz
"Capital Markets"



§ KRZYSZTOF ROŻKO I WSPÓLNICY
KANCELARIA PRAWNA

NOTA REDAKCYJNA

Niniejszy Newsletter Regulacyjny Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy (Kancelaria) to ukazujący się miesięcznie zbiór informacji z zakresu otoczenia prawnego i regulacyjnego instytucji finansowych, dedykowany dla podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Newsletter Regulacyjny przygotowywany jest przez praktyków zajmujących się obsługą podmiotów prowadzących działalność zarówno na polskim, jak i europejskim rynku kapitałowym.

Kancelaria informuje, że Newsletter Regulacyjny nie stanowi usługi doradztwa prawnego, a także nie jest formą świadczenia pomocy prawnej.

Zespół Kancelarii Prawnej Krzysztof Rożko i Wspólnicy będzie także wdzięczny za przekazywanie wszelkich uwag i sugestii co do treści Newslettera Regulacyjnego.

Prawa autorskie do niniejszego dokumentu przysługują Kancelarii. Żadna z części tego dokumentu nie może być kopiowana lub przekazywana nieupoważnionym osobom. Wykorzystywanie tego dokumentu przez osoby nieupoważnione lub działające niezgodnie z powyższymi zastrzeżeniami bez pisemnej zgody Kancelarii lub w inny sposób naruszające przepisy prawa autorskiego może być powodem wystąpienia z odpowiednimi roszczeniami.